



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Сборник научных статей по итогам всероссийской
конференции

(18 октября 2018 г)

Нижний Новгород, 2019

УДК 343.132

Актуальные проблемы предварительного расследования: Сб. матер. всерос. науч.-практ. конференции / Под ред. М.В. Лелетовой – Нижегородская академия МВД России, 2019. – 407с.

Сборник сформирован по материалам выступлений всероссийской научно-практической конференции, которая состоялась 18 октября 2018 г. в Нижегородской академии МВД России на кафедре предварительного расследования.

В сборнике представлены научные статьи ученых и практиков, а также адъюнктов и соискателей по вопросам теории и практики досудебного уголовного судопроизводства.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и взгляды, изложенные в представленных статьях, отражают субъективные оценки их авторов.

© Кафедра предварительного расследования Нижегородской академии
МВД России, 2019

Морозова Татьяна Александровна, Шульга Кристина Александровна Некоторые аспекты принципа, закрепленного в статье 17 УПК РФ	265
Наметкин Денис Валерьевич, Серкова Татьяна Валентиновна Организация взаимодействия правоохранительных органов по борьбе с преступностью в сфере жилищно-коммунального хозяйства	268
Петраков Сергей Викторович Насилие в уголовном судопроизводстве	276
Погодина Татьяна Григорьевна Актуальные проблемы назначения и производства судебно-психиатрических экспертиз в уголовном процессе	284
Поздышев Роман Сергеевич Особенности реализации принципа процессуальной самостоятельности следователя в системе МВД России	289
Поляков Алексей Витальевич О некоторых вопросах проведения оперативно-разыскных мероприятий по поручению дознавателя о розыске подозреваемого, обвиняемого скрывшегося от органов предварительного следствия, дознания	294
Поляков Михаил Петрович Дифференциация и уникафикация как «Инь» и «Ян» современной проблематики предварительного расследования	298
Полякова Марина Александровна Проблемные аспекты расследования преступлений в сфере оборота мясной продукции	304
Родионова Юлия Викторовна Некоторые проблемы, возникающие на стадии проверки сообщения трогенных преступлениях	311
Русакова Наталья Григорьевна Роль нравственности в подготовке следователей в образовательных организациях МВД России	315
Ретюнских Ирина Алексеевна Особенности первоначального этапа расследования преступлений о незаконной охоте	319
Сахарова Евгения Григорьевна Отдельные обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях, направленных на причинение вреда здоровью	323
Свободный Феликс Константинович Применение полиграфа на предварительном следствии: основные задачи и методы	327
Сидоров Виктор Владимирович О некоторых проблемах обжалования на стадии предварительного расследования	330
Смолин Алексей Владимирович Актуальные проблемы отсутствия процессуальной регламентации сроков производства судебной экспертизы	337
Соболева Мария Владимировна Судебно-медицинская экспертиза по «врачебным делам»: история и актуальные вопросы правоприменительно й практики	341
Спирин Александр Владимирович Рассмотрение жалоб участников уголовного судопроизводства: соотношение и взаимодействие судебного контроля и прокурорского надзора	347
Стельмах Владимир Юрьевич Действие мер уголовно-процессуального принуждения по приостановленному уголовному делу	355

2. Паршиков В.И. Способы выявления лица, совершившего преступление, в направлении «от преступления – к преступнику» // Вестник криминалистики, 2015, № 3(55).

3. Приговор по статье 113 УК РФ // <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-113-ук-рф-причинение-т>.

4. Уголовное дело № 172009/7. Архив Калининского районного суда г. Тюмени.

Note:

1. Sakharova E. G. Theoretical and practical issues of investigation of intentional infliction of harm to health: textbook. Tyumen, 2009, - P.87.

2. Parshikov V. I. Ways to identify the person who committed the crime in the direction of" from the crime – to the criminal " / / Bulletin of criminology, 2015, № 3 (55).

3. Sentence under article 113 of the criminal code // <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-113-ук-рф-причинение-т/>

4. Criminal case No. 172009/7. Archive Kalinin district court of Tyumen.

УДК: 343.144.5

Свободный Феликс Константинович
Svobodnyy Feliks Konstantinovich

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
(г. Москва, ул. Врубеля, 12)

candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the department of management of investigative bodies and law enforcement organizations

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
(Moscow, Vrubel st., 12)

Применение полиграфа на предварительном следствии: основные задачи и методы

The use of the polygraph at the preliminary investigation: the main tasks and methods

Аннотация: в статье рассматриваются основные задачи исследований с использованием полиграфа на предварительном следствии. Описываются возможности научных методов, применяемых в таких исследованиях.

Ключевые слова: психологический эксперимент, наблюдение, беседа,

© Ф.К. Свободный, 2019

полиграф, анализ видеозаписи.

Annotation: The article discusses the main tasks of research using a polygraph during the preliminary investigation. The possibilities of scientific methods used in such studies are described.

Keywords: Psychological experiment, observation, conversation, polygraph, video recording analysis.

Исследования и экспертизы с использованием полиграфа, направленные на выявление осведомленности обследуемых лиц о деталях преступных событий, прочно вошли в систему методов расследования по различным категориям преступлений.

Соответствующие исследования проводятся специалистами как в судебном процессе, так и на этапе предварительного расследования преступлений.

По мнению автора данной статьи, основной целью специалиста, проводящего исследование с использованием полиграфа, является определение особенностей информированности обследуемого лица [1, с. 88] об обстоятельствах того события (факта), содержащего признаки состава преступления, по которому возбуждено уголовное дело.

В процессе исследования с использованием полиграфа необходимо сосредоточится, в первую очередь, на решении следующих задач:

1. Определение особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах получения им самой первой информации о расследуемом событии (факте), таких как: дата, время и место получения указанной информации; источник получения указанной информации и т.д.).

2. Определение особенностей информированности обследуемого лица об общих обстоятельствах расследуемого события, таких как: характер события, общее количество участников данного события; действия участников события; роль (вклад) обследуемого лица в указанном событии; дата, время, место происхождения события и т.д.

3. Определение особенностей информированности обследуемого лица о частных обстоятельствах расследуемого события, например, таких как: реакции участников события на действия других участников события; характеристики внешности участников события; одежда участников события и т.д.

При решении вышеобозначенных задач, представляется целесообразным, использование нескольких методов.

В первую очередь – это метод анализа материалов уголовного дела, особенно, протокола допроса (или объяснения) обследуемого лица [2, с. 89]. Данный метод позволяет сопоставить показания обследуемого с показаниями других лиц, выявить имеющиеся неточности и противоречия, составить вопросы (и «тесты»), непосредственно для исследования с использованием полиграфа.

Во-вторых, - это метод беседы с обследуемым, которая обязательно должна содержать и «свободный рассказ» обследуемого об особенностях его